

Instrukcja dla Dziekana Wydziału/Dyrektora Jednostki

1. Zapoznanie się z dokumentacją procesu oceny zajęć dydaktycznych (OZD) zamieszczoną pod łączem: <https://www.jakosc.umk.pl/pomiary/ocena-zajec-dydaktycznych/>, w szczególności z mapą procesu i harmonogramem jego realizacji
2. Odebranie pisma od Prorektora właściwego ds. Kształcenia z prośbą o weryfikację poprawności przyporządkowania prowadzących do zajęć dydaktycznych w USOS/UFI
3. Weryfikacja poprawności przyporządkowania prowadzących do zajęć dydaktycznych w USOS/UFI przeprowadzona przez dziekanaty w części toruńskiej/katedry w części bydgoskiej oraz sekretariaty uniwersyteckich jednostek dydaktycznych
4. Ponowna weryfikacja poprawności przyporządkowania prowadzących do zajęć dydaktycznych w USOS/UFI przeprowadzona przez dziekanaty w części toruńskiej/katedry w części bydgoskiej oraz sekretariaty uniwersyteckich jednostek dydaktycznych w odpowiedzi na uwagi Działu Kształcenia (DK)-Toruń/Bydgoszcz
5. Skierowanie pisma/maila do Prorektora z informacją o gotowości do uruchomienia OZD (do wiadomości DK-Toruń)
6. Od momentu uruchomienia OZD – odbieranie informacji z przeglądu komentarzy jawnych od Koordynatora Wydziału/Jednostki ds. Jakości Kształcenia i podejmowanie stosownych działań naprawczych
7. Od momentu uruchomienia OZD, co najmniej raz w miesiącu – przegląd komentarzy ukrytych pobieranych z raportu w strefie raportów na stronie www.jakosc.umk.pl i podejmowanie stosownych działań naprawczych
 - a. Fundamentalną zasadą niezależną od zawartości merytorycznej ukrytego komentarza jest nieujawnianie nauczycielowi, którego zajęć komentarz dotyczy (ani też oczywiście innym osobom) jakichkolwiek szczegółów treści mogących prowadzić do identyfikacji autora. W rozmowie lub korespondencji z nauczycielem należy przekazywać wyłącznie ogólne informacje dotyczące treści komentarza. Nauczyciel w żadnym wypadku nie może mieć dostępu do wiernego zapisu komentarza.
 - b. Komentarz o treści jednoznacznie negatywnej nie może być jedyną podstawą do rozpoczęcia procedury dyscyplinarnej. Należy go traktować jako sygnał do zajęcia się sprawą, jej wyjaśnienia uwzględniającego racje obu stron i prowadzącego do oceny, czy mamy do czynienia z nieprawidłowością, a jeśli tak, to – jaka jest jej skala.
 - c. Należy:
 - regularnie (co najmniej raz w miesiącu) monitorować w systemie napływ komentarzy przekazywanych w trybie ukrytym (na www.jakosc.umk.pl w zakładce Strefa raportów),
 - dokonywać na bieżąco oceny treści komentarzy i ich wagi istotnej dla ewentualnego podejmowania dalszych działań,
 - wykorzystywać treści merytoryczne komentarzy negatywnych do usprawnień i eliminacji dysfunkcji w procesie kształcenia we współpracy z wykładowcą, Koordynatorem Wydziału/Jednostki ds. Jakości Kształcenia i stosowną radą ds. jakości kształcenia,

- bezzwłocznie reagować na komentarze dotyczące niepokojącego zachowania wykładowcy wobec studentów poprzez następujące działania:
 - kontakt z grupą, której uczestnik/uczestnicy skierował/skierowali komentarz/komentarze,
 - rozmowa z nauczycielem, którego zajęć dotyczyły komentarze (nie później niż dwa tygodnie od zapoznania się z treścią pierwszego niepokojącego komentarza),
 - w razie uprawdopodobnienia zachowania niegodnego nauczyciela akademickiego lub niezgodnego z prawem zgłoszenie tego faktu w trybie pilnym do rektora.
 - d. Obowiązuje zasada, że każdy nauczyciel ma prawo uzyskać informację, czy w jego ankiecie pojawiały się komentarze ukryte, a także informację ogólną o ich merytorycznej zawartości bez prawa dostępu do ich wiernych zapisów.
 - e. Należy dokumentować podejmowane działania w sprawach szczególnie trudnych. Ma to ogromne znaczenie wówczas, gdy sprawy te stają się przedmiotem zainteresowania mediów, a także – gdy kończą się w sądzie.
8. Zapoznanie się ze wstępnym raportem OZD i rekomendacjami Wydziałowej Rady/Rady Jednostki ds. Jakości Kształcenia zaprezentowanymi przez Koordynatora Wydziału/Jednostki ds. Jakości Kształcenia
 9. Wypracowanie wspólnie z Koordynatorem Wydziału/Jednostki ds. Jakości Kształcenia działań doskonalących i harmonogramu ich wdrożenia
 10. **(Na wydziałach)** prezentacja wspólnie z Wydziałowym Koordynatorem ds. Jakości Kształcenia raportu i harmonogramu wdrożenia działań doskonalących Radzie Dziekańskiej w celu uzyskania jej opinii
 11. Podpisanie harmonogramu wdrożenia działań doskonalących
 12. **(Na wydziałach)** zorganizowanie wspólnie z Wydziałowym Koordynatorem ds. Jakości Kształcenia spotkania nt. OZD dla starostów roku i zainteresowanych studentów wydziału, podczas którego zaprezentowany zostanie Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (link do prezentacji: <https://www.jakosc.umk.pl/panel/wp-content/uploads/2020/09/prezentacja-JK-09-11-2016.pdf> i filmu: https://www.youtube.com/watch?v=iRmRYw_fN5c) z podkreśleniem anonimowości pomiaru w systemie oraz omówione zostaną następujące elementy raportu:
 - a. Zwrotność dla jednostki (także w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK)
 - b. Średnia ocena dla jednostki, w tym ocena nauczycieli akademickich (pytania 1-4) i ocena osiągniętych efektów uczenia się (pytania 5-8) (także w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK)
 - c. Ocena zajęć dydaktycznych według poszczególnych katedr
 - d. Najwyżej ocenieni nauczyciele akademicy
 - e. Informacja o stanie realizacji rekomendacji zadeklarowanych w poprzednim raporcie (co się udało, a co się nie udało)
 - f. Elementy praktyki dydaktycznej, które są doceniane przez studentów oraz bieżące problemy wymagające działań naprawczych (na podstawie pozytywnych i negatywnych komentarzy studentów)

- g. Rekomendacje zmian w programach studiów
- h. Rekomendowane działania usprawniające